

**„OMÓWIENIE NAJCZĘŚCIEJ WYSTĘPUJĄCYCH  
BŁĘDÓW FORMALNYCH I MERYTORYCZNYCH WE  
WNIOSKACH APLIKACYJNYCH – KONKURS  
W RAMACH PODDZIAŁANIA 8.1.1”.**

# KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW W TRYBIE KONKURSOWYM

## Kryteria formalne:

1. Czy w odpowiedzi na ogłoszony konkurs Wnioskodawca złożył dopuszczalną (zgodnie z regulaminem konkursu) liczbę projektów?
2. Czy wniosek został wypełniony w języku polskim?
3. **Czy roczny obrót wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie (zgodnie z zapisami pkt 5.2 wniosku oraz z budżetem projektu)?**
4. Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem programowym lub okresem wskazanym w regulaminie konkursu?
5. Czy wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych?

6. Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie na podstawie odrębnych przepisów?
7. Czy – w przypadku projektu partnerskiego - spełnione zostały wymogi utworzenia partnerstwa, o których mowa w art.33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych?
8. Czy Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa lubuskiego?
9. Czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa lubuskiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa lubuskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadające jednostkę organizacyjną na obszarze województwa lubuskiego)?
10. Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria formalne?

# NAJCZĘŚCIEJ WYSTĘPUJĄCE BŁĘDY FORMALNE

Kryterium	Opis błędu
3. Czy roczny obrót projektodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie (zgodnie z zapisami pkt 5.2 wniosku oraz z budżetem projektu)?	<ul style="list-style-type: none"><li>- wskazanie niższych kwot od rocznych wydatków w projekcie</li><li>- informacja o posiadanych zasobach finansowych bez podania kwot.</li></ul>

# KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW W TRYBIE KONKURSOWYM

## I Ocena formalno – merytoryczna

### Kryteria dostępu:

1. Beneficjent jest zobowiązany do zachowania trwałości rezultatów projektu, w tym do utrzymania utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego przez okres co najmniej 2 lat od zakończenia realizacji projektu (dotyczy projektów, w których jest realizowany 1 typ projektów).
2. **Beneficjent jest zobowiązany zamieścić we wniosku o dofinansowanie projektu analizę potwierdzającą, iż liczba nowoutworzonych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego/ nowych ośrodków wychowania przedszkolnego, odpowiada faktycznemu i prognozowanemu w perspektywie trzyletniej zapotrzebowaniu na tego typu usługi, na obszarze realizacji projektu (uwzględnia zmiany demograficzne, które nastąpią w okresie realizacji i trwałości projektu) - dotyczy projektów, w których jest realizowany 1 typ projektów.**
3. Okres realizacji projektu nie przekracza 12 miesięcy.

#### **4. W przypadku rozszerzenia oferty OWP o:**

- dodatkowe zajęcia wyrównujące szanse edukacyjne dzieci w zakresie stwierdzonych deficytów,**
- doskonalenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego do pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym, w tym w szczególności z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz w zakresie współpracy nauczycieli z rodzicami, w tym radzenia sobie w sytuacjach trudnych:**

**realizacja ww. wsparcia będzie dokonywana wyłącznie na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania OWP w tym zakresie, a w przypadku doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli będzie poprzedzona również diagnozą stopnia przygotowania ww. grupy docelowej do pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym, w tym z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Diagnoza musi być przygotowana i przeprowadzona przez OWP oraz zatwierdzona przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.**

- 5. Działania w projekcie stanowią uzupełnienie działań prowadzonych przez OWP. Skala działań (nakłady środków na ich realizację) nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez OWP w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie projektu (średniomiesięcznie) - nie dotyczy nowoutworzonych OWP.**
- 6. Wsparcie w ramach projektu kierowane jest do grup docelowych wskazanych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, w tym również do dzieci w wieku przedszkolnym, określonym w Ustawie o systemie oświaty, które przynależą do jednej z poniższych grup:**
- dzieci z niepełnosprawnościami i/lub**
  - dzieci z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym i/lub**
  - dzieci z obszarów wiejskich.**

**7. Beneficjent zapewnia, iż inwestycje infrastrukturalne, finansowane ze środków EFRR w ramach PI 10a lub ze środków EFS w ramach cross-financingu są ponoszone, gdy spełnione są łącznie poniższe warunki:**

**a) organ prowadzący nie dysponuje infrastrukturą, która byłaby możliwa do wykorzystania na potrzeby edukacji przedszkolnej bądź jej wykorzystanie jest nieracjonalne;**

**b) potrzeba wydatkowania środków została potwierdzona analizą potrzeb i trendów demograficznych na danym obszarze (w perspektywie kolejnych 3 lat);**

**c) infrastruktura została zaprojektowana zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania.**

8. W przypadku finansowania w ramach projektu zakupu sprzętu wykorzystywanego w procesie dydaktycznym, część działań obejmie szkolenia metodyczne nauczycieli z wykorzystania zakupionego wyposażenia w przypadkach, gdy zidentyfikowano konieczność takiego szkolenia.



# NAJCZEŚCIEJ WYSTĘPUJĄCE BŁĘDY DOSTĘPU

Kryterium	Opis błędu
<p>2. Beneficjent jest zobowiązany zamieścić we wniosku o dofinansowanie projektu analizę potwierdzającą, iż liczba nowoutworzonych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego/nowych ośrodków wychowania przedszkolnego, odpowiada faktycznemu i prognozowanemu w perspektywie trzyletniej zapotrzebowaniu na tego typu usługi, na obszarze realizacji projektu (uwzględnia zmiany demograficzne, które nastąpią w okresie realizacji i trwałości projektu) - dotyczy projektów, w których jest realizowany 1 typ projektów.</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- brak informacji na temat analizy,</li><li>- brak informacji na temat potrzeb,</li><li>- nie przedstawiono zmian demograficznych</li><li>- nie wskazano ile miejsc wychowania przedszkolnego brakuje na danym obszarze</li></ul>

## Kryterium

## Opis błędu

4. W przypadku rozszerzenia oferty OWP o:

- dodatkowe zajęcia wyrównujące szanse edukacyjne dzieci w zakresie stwierdzonych deficytów,
- doskonalenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego do pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym:

realizacja ww. wsparcia będzie dokonywana wyłącznie na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania OWP w tym zakresie, a w przypadku doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli będzie poprzedzona również diagnozą stopnia przygotowania ww. grupy docelowej do pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym, w tym z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

- brak informacji, iż realizacja wsparcia będzie dokonywana na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania,
- brak informacji na temat potrzeb dzieci i nauczycieli,

# NAJCZEŚCIEJ WYSTĘPUJĄCE BŁĘDY DOSTĘPU

Kryterium	Opis błędu
<p>5. Działania w projekcie stanowią uzupełnienie działań prowadzonych przez OWP. Skala działań (nakłady środków na ich realizację) nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez OWP w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie projektu (średniomiesięcznie) - nie dotyczy nowoutworzonych OWP.</p>	<p>- brak deklaracji we wniosku o dofinansowanie</p>

# NAJCZEŚCIEJ WYSTĘPUJĄCE BŁĘDY DOSTĘPU

Kryterium	Opis błędu
<p>6. Wsparcie w ramach projektu kierowane jest do grup docelowych wskazanych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, w tym również do dzieci w wieku przedszkolnym, określonym w Ustawie o systemie oświaty, które przynależą do jednej z poniższych grup:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• dzieci z niepełnosprawnościami i/lub</li><li>• dzieci z rodzin wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym i/lub</li><li>• dzieci z obszarów wiejskich.</li></ul>	<p>- brak zapisów potwierdzających, iż działania w ramach projektu skierowane są do grupy docelowej</p>

# NAJCZEŚCIEJ WYSTĘPUJĄCE BŁĘDY DOSTĘPU

Kryterium	Opis błędu
<p>7. Beneficjent zapewnia, iż inwestycje infrastrukturalne, finansowane ze środków EFRR w ramach PI 10a lub ze środków EFS w ramach cross-financingu są ponoszone, gdy spełnione są łącznie poniższe warunki:</p> <p>a) organ prowadzący nie dysponuje infrastrukturą, która byłaby możliwa do wykorzystania na potrzeby edukacji przedszkolnej bądź jej wykorzystanie jest nieracjonalne;</p> <p>b) potrzeba wydatkowania środków została potwierdzona analizą potrzeb i trendów demograficznych na danym obszarze (w perspektywie kolejnych 3 lat);</p> <p>c) infrastruktura została zaprojektowana zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- brak zapisów, iż organ nie dysponuje infrastrukturą, która byłaby możliwa do wykorzystania na potrzeby edukacji przedszkolnej</li> <li>- brak analizy potrzeb i trendów demograficznych</li> <li>- brak zapisów, iż infrastruktura została zaprojektowana zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania</li> </ul>

# KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW W TRYBIE KONKURSOWYM

## Kryteria horyzontalne:

1. Czy projekt jest zgodny z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i innym właściwym prawodawstwem krajowym?
2. Czy projekt jest zgodny z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej?
- 3. Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?**
- 4. Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?**
5. Czy projekt jest zgodny z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w tym: polityką równych szans i koncepcją zrównoważonego rozwoju)?

6. Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym programu operacyjnego i jego doprecyzowaniem w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO Lubuskie 2020?
- 7. Czy w projektach o wartości nie przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR wkładu publicznego zastosowano rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe? (dotyczy projektów, których całkowita wartość wkładu publicznego nie przekracza 100 tys. euro)**
8. Czy w projekcie założono rozliczenie kosztów usługi szkoleń językowych w oparciu o stawki jednostkowe?
9. Czy koszty w ramach środków trwałych nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego działania/poddziałania (pkt. 6.6 wniosku)? (dotyczy projektów, w których występują koszty będące środkami trwałymi)
10. Czy koszty w ramach cross-finansingu nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania/Poddziałania (pkt 6.7 wniosku)? (dotyczy projektów, w których występują koszty objęte cross-finansingiem)
- 11. Czy wartość kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem została wyliczona zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020? (pkt 6.1.2 wniosku)?**

# NAJCZĘŚCIEJ WYSTĘPUJĄCE BŁĘDY HORYZONTALNE

Kryterium	Opis błędu
3. Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?	<ul style="list-style-type: none"><li>- brak informacji wskazującej na istnienie barier równościowych lub ich brak,</li><li>- brak informacji na temat działań odpowiadających na zidentyfikowane bariery równościowe</li><li>- brak działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn</li></ul>



# NAJCZĘŚCIEJ WYSTĘPUJĄCE BŁĘDY HORYZONTALNE

Kryterium	Opis błędu
4. Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?	- ubogie (niewyczerpujące) nawiązanie w treści wniosku do zasady równości szans w kwestii spełnienia kryterium

# NAJCZEŚCIEJ WYSTĘPUJĄCE BŁĘDY HORYZONTALNE

Kryterium	Opis błędu
<p>7. Czy w projektach o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego zastosowano rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe? Zgodnie z uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p>	<p>- nie zastosowano kwot ryczałtowych pomimo nie przekroczenia wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego.</p>

# NAJCZEŚCIEJ WYSTĘPUJĄCE BŁĘDY HORYZONTALNE

Kryterium	Opis błędu
11. Czy wartość kosztów pośrednich rozliczanych ryczałem została wyliczona zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020? (pkt 6.1.2 wniosku)?	- źle wyliczona wartość kosztów pośrednich rozliczanych ryczałem  ! Koszty pośrednie rozliczane są wyłącznie z wykorzystaniem stawek ryczałtowych (regulamin konkursu, Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków)

# NAJCZEŚCIEJ WYSTĘPUJĄCE BŁĘDY MERYTORYCZNE

Kryterium	Opis błędu
<p><b>III. OPIS PROJEKTU W KONTEKŚCIE WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO RPO LUBUSKIE 2020/RYZYKO NIEOSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU*</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wskazanie problemu, na który odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz uzasadnienie potrzeby realizacji projektu</li> <li>- Trafność doboru celu głównego projektu i opisu, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwego celu szczegółowego RPO-Lubuskie 2020</li> <li>- Adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników pomiaru celów oraz źródła weryfikacji/ pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru</li> <li>- Opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wartości wskaźników nie zostały podane z podziałem na płeć,</li> <li>- błędnie określono wartości wskaźników</li> <li>- wartości wskaźników niezgodne z treścią wniosku</li> </ul>

# NAJCZĘŚCIEJ WYSTĘPUJĄCE BŁĘDY MERYTORYCZNE

Kryterium	Opis błędu
<p><b>IV. GRUPY DOCELOWE</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Opis i uzasadnienie grupy docelowej (tj. osób i/lub instytucji, które zostaną objęte wsparciem) z punktu widzenia istotnych cech projektu</li><li>- Opis potrzeb, barier i oczekiwań uczestników/uczestniczek projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu</li><li>- Opis sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu (uwzględnienie zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- w grupie docelowej błędnie wskazano rodziców,</li><li>- brak informacji o liczebności grupy docelowej,</li><li>- brak uzasadnienia liczebności grupy docelowej</li> <li>- brak rzetelnego opisu barier, potrzeb i oczekiwań uczestników projektu,</li><li>- brak szczegółowej diagnozy problemu w obszarze realizowanego projektu</li> <li>- brak odniesienia do zasady równości szans,</li><li>- zbyt ogólnikowy lub chaotyczny opis procesu rekrutacji, brak wskazania kryteriów rekrutacji lub brak wag punktowych dla poszczególnych kryteriów</li></ul>

# NAJCZĘŚCIEJ WYSTĘPUJĄCE BŁĘDY MERYTORYCZNE

Kryterium	Opis błędu
<p><b>5.1 ZADANIA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Trafność doboru zadań, ich spójność i opis zadań w kontekście osiągnięcia celów szczegółowych projektu i racjonalność harmonogramu zadań</li> <li>- Opis sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- opis działań niespójny z harmonogramem i budżetem projektu,</li> <li>- działania opisane zbyt powierzchownie, nie uzasadniono potrzeby realizacji</li> <li>- brak wskazania osób odpowiedzialnych za realizację</li> <li>- do realizacji wybrano działania z VI typu</li> <li>- nie zapewniono dostępności dla osób niepełnosprawnych (brak informacji na ten temat),</li> <li>- brak wskazania, w których zadaniach będą prowadzone działania na rzecz wyrównywania szans płci w projekcie oraz w jaki sposób zadania projektowe realizują zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.</li> </ul>

# NAJCZĘŚCIEJ WYSTĘPUJĄCE BŁĘDY MERYTORYCZNE

Kryterium	Opis błędu
<p><b>5.1 ZADANIA</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Wskazanie wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego RPO - Lubuskie 2020, które zostaną osiągnięte w ramach zadań</li><li>- Opis uzasadnienia wyboru partnerów i innych podmiotów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)</li><li>- Opis roli partnera i innych podmiotów (o ile dotyczy)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- błędne przypisanie wskaźników</li><li>- wartości wskaźników niezgodne we wskazaniach w części 3.2.1</li><li>- brak opisu powodów zlecenia części zadań oraz roli i kryteriów wyboru podmiotów realizujących zadania zlecone lub wykonawców wskazanych usług w ramach projektu</li><li>- brak przedstawienia roli partnera/ów w projekcie</li></ul>

# NAJCZEŚCIEJ WYSTĘPUJĄCE BŁĘDY MERYTORYCZNE

Kryterium	Opis błędu
<p><b>5.2 POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Opis zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy)</li><li>- Opis potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie)</li><li>- Opis potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- brak informacji o zasobach finansowych</li><li>- brak wyszczególnionego zakresu zadań</li><li>- brak formy zatrudnienia</li><li>- brak wymiaru czasu pracy</li></ul>



# NAJCZEŚCIEJ WYSTĘPUJĄCE BŁĘDY MERYTORYCZNE

Kryterium	Opis błędu
<p><b>5.3-5.5 DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY I PARTNERÓW ORAZ SPOSÓB ZARZĄDZANIA PROJEKTEM. KWOTY RYCZAŁTOWE.</b></p> <p>- Opis potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów oraz wskazanie uzasadnienia dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów jest adekwatne do realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów prowadzonej:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) w obszarze wsparcia projektu,</li><li>2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz</li><li>3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu</li></ol> <p>oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- zbyt ogólnikowo opisane doświadczenie w zakresie obszaru realizacji projektu na rzecz grupy docelowej</li><li>- brak wskazania instytucji, które mogłyby potwierdzić potencjał społeczny</li></ul>

# NAJCZEŚCIEJ WYSTĘPUJĄCE BŁĘDY MERYTORYCZNE

Kryterium	Opis błędu
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sposób zarządzania projektem</li>   <li>- Opis działań, które będą prowadzone w celu oceny i monitoringu projektu i jego uczestników</li>   <li>- Ocena zasadności oraz poprawność opisu kwot ryczałtowych (o ile dotyczy)*</li> </ul> <p>*dotyczy tylko projektów, w których występować będzie rozliczanie kwot ryczałtem</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- brak zakresu zadań personelu zarządzającego,</li> <li>- brak formy zatrudnienia,</li> <li>- zbyt ogólnie opisane doświadczenie,</li> <li>- zbyt rozbudowana struktura zarządzania projektem,</li> <li>- pominięta kwestia przepływu informacji pomiędzy osobami zaangażowanymi w realizację projektu</li>   <li>- brak wyczerpujących informacji odnośnie monitorowania rezultatów projektu</li>   <li>- brak zastosowania kwot ryczałtowych</li> </ul>

# NAJCZEŚCIEJ WYSTĘPUJĄCE BŁĘDY MERYTORYCZNE

Kryterium	Opis błędu
<p><b>VI. BUDŻET PROJEKTU</b></p> <p>(ta część wniosku może podlegać ocenie warunkowej)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kwalifikowalność wydatków</li> <li>- Niezbędność wydatków do realizacji projektu, poszczególnych zadań w projekcie i osiągnięcia jego celów</li> <li>- Racjonalność i efektywność wydatków projektu</li> <li>- Prawdliwość sporządzenia budżetu projektu (biorąc pod uwagę koszty przypadające na jednego uczestnika/podmiot) oraz zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu</li> <li>- Metodologia wyliczenia wkładu własnego (założenie odpowiedniego poziomu, a także formy wkładu własnego, o ile dotyczy)*</li> </ul> <p>*dotyczy tylko projektów, w których przewidziano wkład własny</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- brak uzasadnienia kosztów wskazanych w budżecie i odniesienia do treści wniosku,</li> <li>- koszty niezgodne z Katalogiem przykładowych wydatków,</li> <li>- zawyżone wydatki w odniesieniu do założonych rezultatów i do potrzeb prawidłowej realizacji projektu,</li> <li>- zaniżone wynagrodzenia nauczycieli (nie uwzględnianie kosztów pracodawcy)</li> <li>- brak identyfikacji kosztów związanych z cross-financingiem wraz z brakiem ich uzasadnienia,</li> <li>- błędne oznaczenie środków trwałych,</li> <li>- nieprawidłowe oznaczenie zadań zleconych,</li> <li>- błędne wyliczenie wkładu własnego oraz brak metodologii jego wyliczenia,</li> <li>- brak uzasadnienia dla kwalifikowalności VAT</li> </ul>

# DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ

Anna Janiak  
Wydział Wyboru Projektów EFS